



**ACADÉMIE
DE CRÉTEIL**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

UNE UTILISATION ÉTHIQUE ET RÉGLEMENTAIRE DE L'IA

Du réflexe individuel à la culture collective

loic.maujean@ac-creteil.fr

Outils utilisés et impact énergétique estimé

Cet atelier a été préparé avec l'aide d'outils IA: « Le Chat » et « ChatGPT 5.1 »

Ces deux outils ont estimé l'impact énergétique du travail réalisé à 0,5kWh maximum, soit environ 40 grammes de CO2

Equivalence:

- 200 mètres en voiture essence
- 1 heure de streaming Vidéo

Objectifs

- Identifier une première cartographie des usages individuels actuels de l'IA et prendre conscience des pratiques implicites.
- Interroger la plus-value réelle de chaque usage et les enjeux éthiques / RGPD associés.
- Poser les bases d'une culture commune d'utilisation de l'IA au sein d'un établissement ou d'un service.
- Installer une logique de questionnement partagé, avant toute construction d'un cadre collectif.

Déroulé de l'atelier

- **Cartographie des usages + premiers questionnements éthiques et RGPD**
→ Comprendre où nous en sommes, individuellement et collectivement.
- **Exemple d'usage : analyse d'indicateurs dans le cadre de l'évaluation d'un établissement**
→ Montrer ce qu'une IA peut apporter (ou non) dans une situation concrète de pilotage.
- **Questions prospectives : ouvrir vers une culture commune des usages**
→ Les questions qui permettent d'élaborer ensemble un cadre d'usage raisonné et partagé.

Pourquoi cartographier les usages de l'IA?

L'IA est devenue un enjeu de société majeur.

Les usages de l'IA existent déjà, à des degrés variables, selon les métiers :

- **chefs d'établissement,**
- **personnels d'inspection / cadres,**
- **enseignants,**
- **élèves,**
- **personnels administratifs.**

Cartographier ces usages permet de :

- repérer les **pratiques réelles**, parfois implicites,
- identifier les besoins de **formation**,
- identifier les besoins de **régulation**,
- situer les **enjeux éthiques et RGPD**,
- éviter les postures de **refus**, alors que les usages sont déjà présents.

■ 1. Pilotage pédagogique et stratégique

- Préparation des réunions pédagogiques et stratégiques
- Construction de documents de travail structurés
- Rédaction de synthèses et de comptes rendus de réunion
- Synthèse de documents volumineux ou techniques
- Aide à la recherche et au tri de ressources pédagogiques
- Aide à l'analyse d'indicateurs anonymisés

■ 3. Communication

- Optimisation des supports de présentation et aide à la mise en page
- Aide à la rédaction de mails sensibles
- Rédaction rapide de mails génériques
- Élaboration de gabarits et modèles de communication internes

■ 2. Organisation

- Rédaction des bulletins hebdomadaires
- Rédaction et reformulation de procédures et protocoles internes
- Clarification et simplification des démarches administratives
- Production de documents internes de référence

■ 4. Ressources humaines, management et formation

- Rédaction ou reformulation de lettres de mission et fiches de poste
- Aide à la préparation des grilles d'entretien professionnel
- Aide à la rédaction de bilans non sensibles
- Veille éducative, technologique et pédagogique
- Conception de supports de formation

Questions à se poser pour chaque usage de l'IA :

1.Données traitées

- L'usage implique-t-il des données personnelles (noms, notes, appréciations, etc.) ?
- Si oui, sont-elles anonymisées ?

2.Finalité

- La finalité est-elle claire, légitime et proportionnée ?
- Peut-on atteindre le même objectif sans traiter de données personnelles ?

3.Base légale

- Quel est le **fondement juridique** (consentement, mission de service public, etc.) ?

4.Durée de conservation

- Les données sont-elles conservées plus longtemps que nécessaire ?

5.Sous-traitance

- L'outil IA utilisé est-il conforme au RGPD (hébergement UE, clauses contractuelles, etc.) ?

6.Droits des personnes

- Comment garantir les droits d'accès, de rectification ou d'opposition ?

Niveau de risque RGPD :

- Faible** : Données anonymisées, finalité claire, conformité vérifiée.
- Moyen** : Données indirectement identifiantes, besoin de précautions.
- Élevé** : Données sensibles non protégées, absence de base légale.

Evaluer les enjeux éthiques

Questions à se poser pour chaque usage de l'IA :

1. Responsabilité

- L'IA remplace-t-elle un jugement humain (ex. : appréciation, décision) ?
- Qui est responsable en cas d'erreur ou de biais ?

2. Transparence

- Les utilisateurs (élèves, collègues) sont-ils informés de l'usage de l'IA ?
- Peut-on expliquer comment l'IA a produit son résultat ?

3. Biais et équité

- L'outil pourrait-il favoriser des discriminations (genres, origines, etc.) ?
- Les données utilisées sont-elles représentatives et diversifiées ?

4. Autonomie et réflexion

- L'usage de l'IA réduit-il la capacité de réflexion ou de créativité ?
- Est-ce que l'IA impose un cadre au lieu de l'enrichir ?





5. Impact social

- Cet usage pourrait-il affecter la confiance (ex. : élèves, parents, équipes) ?
- Est-ce que cela renforce les inégalités (accès, compétences) ?

Niveau de risque éthique :

- **Faible** : Transparence, contrôle humain, absence de biais identifiés.
- **Moyen** : Risques modérés, besoin de vigilance.
- **Élevé** : Délégation totale de la réflexion, opacité, effets négatifs sur l'équité.

Tableau de diagnostic des usages

Catégorie	Usage	Plus-value réelle / Usage augmentant	Limites RGPD	Questions éthiques / Usages limitants (avec niveau de risque)
 Pilotage pédagogique et stratégique	Préparation d'un document ressource pour la mise en œuvre du projet local d'évaluation , incluant l'analyse de ressources institutionnelles et la création d'un support pour un conseil pédagogique	Très forte : structuration, cohérence, analyse complexe	OK si ressources publiques et données neutres	Risque fort : perte de réflexion individuelle si les enjeux ne sont pas définis avant l'IA
 Organisation	Rédaction du bulletin hebdomadaire de direction	Très forte : gain de temps, cohérence, lisibilité	OK si aucune donnée personnelle	Risque faible : style IA trop uniforme si absence de relecture
 Communication	Aide à la rédaction de mails sensibles	Forte : diplomatie, prévention des malentendus	Interdit si données personnelles	Risque fort : délégation d'enjeux professionnels et de la portée du message
 Ressources humaines – Management – Formation	Rédaction de lettres de mission ou fiches de poste (non nominatives)	Forte : clarté, structuration, gain de temps	OK si document non nominatif	Risque fort : perte de sens si les objectifs ne sont pas définis en amont

1. Risques RGPD

- Analyse ou synthèse de documents contenant des données personnelles non anonymisées (*ex. souhait de synthétiser un conseil de classe ou un entretien RH avec des noms d'élèves ou de personnels*)
- Utilisation d'IA pour des évaluations individuelles (élèves / personnels)
- Diagnostic d'indicateurs non agrégés ou non anonymisés

3. Risques d'erreur, de biais et de mauvaise interprétation

- Analyse d'indicateurs hors contexte ou sans connaissance de la réalité du terrain.
- Synthèses partielles ou déformées qui font disparaître des nuances importantes.
- Contenus plausibles mais factuellement faux (hallucinations)

2. Risques éthiques

- Déléguer à l'IA un jugement ou une appréciation qui relèvent de la responsabilité professionnelle (par exemple : rédiger une appréciation de rendez-vous de carrière sans analyse personnelle préalable).
- Laisser l'IA définir le cadre, les priorités ou les enjeux au lieu de les construire collectivement.
- Refuser de voir que l'IA est déjà utilisée et ne pas s'engager dans un travail de formation et de régulation partagée.

4. Risques cognitifs

- Délégation systématique de la réflexion : l'IA structure la pensée et le raisonnement à notre place.
- Risque en termes de créativité : l'IA synthétise l'existant, ce qui peut freiner la production d'idées réellement nouvelles.
- Études récentes (dont MIT 2025) suggérant une moindre appropriation et mémorisation quand l'IA remplace la réflexion, mais résultats encore préliminaires et non généralisables.

L'IA et les élèves: comment encadrer les usages visibles ou invisibles?

Révisions : "Comment autoriser l'IA pour aider à réviser (ex. : fiches, quiz) **sans qu'elle ne remplace la réflexion personnelle** ?" → Exemple de réponse : "Demander aux élèves de comparer les réponses de l'IA avec leur cours et d'expliquer les différences. »

Travaux à la maison : "Quelles **consignes claires** donner pour les devoirs (ex. : 'L'IA peut être utilisée pour le brouillon, mais pas pour la version finale') ?" → Exemple : "Exiger une déclaration : 'J'ai utilisé [outil] pour [tâche].' »

Lettres de motivation/CV : "Comment accompagner les élèves pour qu'ils utilisent l'IA **sans perdre leur authenticité** (ex. : brouillon + personnalisation) ?" → Exemple : "Atelier en 3 étapes : génération → personnalisation → validation par un enseignant. »

Orientation : "Comment utiliser l'IA pour explorer des métiers/filières **sans se fier aveuglement à ses suggestions**?" → Exemple : "Croiser les réponses de l'IA avec des sources officielles (ONISEP) et un entretien avec un Psy-EN »

Équité et accès : "Comment garantir que **tous les élèves** (même ceux sans accès à l'IA) soient sur un pied d'égalité ?" → Exemple : "Proposer des alternatives (ex. : temps de révision encadré en classe)."

Proposition de cadre minimal :

- **Transparence :** 'Si tu utilises l'IA, dis-le et explique comment.'
- **Trace personnelle :** 'Montre ton travail intermédiaire (brouillon, notes).'
- **Validation :** 'Ton travail final doit refléter ta compréhension.'"

Exemple d'usage : analyse d'indicateurs dans le cadre de l'évaluation d'un établissement

Prompt 1 — Analyse libre (Chat GPT 5.1)

« Voici deux documents :

- Le guide des indicateurs du lycée Jacques-Prévert
- Le suivi pluriannuel des épreuves du Bac

Peux-tu me faire, sur la base de ces deux documents, une analyse du climat scolaire de l'établissement ? »

Diagnostic général

L'analyse croisée montre un climat marqué par :

- Une massification rapide des effectifs
- Une population plus fragile socialement
- Une explosion des exclusions de cours (+95% en deux ans)
- Une hausse des absences injustifiées
- Une réussite scolaire fragile et dispersée
- Une très faible mixité (≈20% de filles)

Conséquence : un climat scolaire globalement tendu, marqué par :

- davantage de tensions en classe,
- un cadre à renforcer,
- un besoin accru d'accompagnement éducatif et pédagogique.

Exemple d'usage : analyse d'indicateurs dans le cadre de l'évaluation d'un établissement

Script 2 — Analyse guidée (même IA)

« Voici deux documents :

- Le guide des indicateurs du lycée Jacques-Prévert
- Le suivi pluriannuel des épreuves du Bac

À partir de ces données, réalise une analyse synthétique comprenant :

- l'évolution des résultats aux examens et des IVAL,
- les éléments de climat scolaire liés aux exclusions et aux incidents,
- une analyse croisée entre performance, climat et continuité du parcours,
- une mise en perspective des points d'appui et des risques,
- les limites de cette analyse sans données qualitatives ou contextuelles. »

Exemple d'usage : analyse d'indicateurs dans le cadre de l'évaluation d'un établissement

SYNTHÈSE SCRIPT 2 – PERFORMANCE, CLIMAT SCOLAIRE ET PARCOURS

Les données montrent un **établissement en tension**, où la **performance scolaire**, le **climat éducatif** et la **continuité des parcours** s'influencent fortement.

1. Performance scolaire et IVAL

Les résultats au Bac sont **instables** selon les filières et les années. Les IVAL (réussite, mentions, accès au Bac) sont **globalement négatifs**, traduisant une difficulté à transformer le potentiel des élèves en réussite durable et à sécuriser les parcours entre la 2^{de} et la Terminale.

2. Climat scolaire

Les exclusions de cours ont presque **doublé en trois ans**, les retenues restent nombreuses, et l'absentéisme injustifié demeure élevé. Ces marqueurs traduisent un **cadre fragilisé** et une montée des tensions dans les classes.

3. Interaction entre climat et performance

La hausse des incidents perturbe la continuité pédagogique et pèse sur les apprentissages. À l'inverse, les difficultés scolaires nourrissent le décrochage et les comportements perturbateurs. Ce **cercle de rétroaction négatif** impacte directement la réussite aux examens et la valeur ajoutée du lycée.

4. Points d'appui

Une équipe étoffée et relativement stable, des réussites ponctuelles dans certaines filières, et un pilotage structuré via les indicateurs constituent des **leviers solides** pour inverser les tendances.

5. Limites de l'analyse

Les chiffres ne renseignent ni les pratiques pédagogiques, ni le vécu des élèves, ni l'effet des actions déjà engagées. Une lecture qualitative est nécessaire pour affiner les leviers d'action.

Exemple d'usage : analyse d'indicateurs dans le cadre de l'évaluation d'un établissement

SCRIPT PRENANT EN COMPTE UNE ANALYSE PREALABLE – CONTEXTE, POLITIQUE D'ÉTABLISSEMENT & CROISEMENTS D'INDICATEURS (même IA)

- **Taux d'accès positifs (2de→Bac, 1re→Bac, Term→Bac)** : première fois depuis plusieurs années ; indicateur d'une meilleure continuité des parcours, y compris pour les doublants.
- **Hausse du nombre d'incidents et d'exclusions de cours en volume** : effet mécanique lié à +110 élèves en trois ans ; absence de données rapportées en taux → lecture brute à relativiser.
- **Forte baisse des exclusions définitives, des exclusions temporaires et des démissions** : rupture nette avec les années précédentes (où l'établissement enregistrait ~15 exclusions définitives/an et ~20 démissions/an).
- **Maintien dans l'établissement d'élèves auparavant évincés** : politique volontariste de non-exclusion et de suivi renforcé ; présence continue en cours de profils plus complexes.

Croisement des indicateurs :

- baisse des exclusions lourdes + hausse du maintien = plus d'élèves fragiles présents au quotidien ;
- augmentation des exclusions de cours = reflet de cette présence et non d'une hausse proportionnelle des incidents.
- **Multiplication des classes** : augmentation du nombre de divisions pour réduire les effectifs par classe, dans un contexte d'effectifs globaux en hausse.

Exemple d'usage : analyse d'indicateurs dans le cadre de l'évaluation d'un établissement

SYNTHÈSE FINALE – PERFORMANCE, PARCOURS & CLIMAT

Les **taux d'accès positifs** pour la première fois depuis plusieurs années témoignent d'une **meilleure dynamique d'accompagnement**, y compris pour les élèves les plus fragiles. Le lycée conduit davantage d'élèves jusqu'au Bac, ce qui met en valeur la **qualité du travail pédagogique et éducatif** des équipes.

La **forte baisse des exclusions définitives, temporaires et des démissions** traduit un climat scolaire réellement plus apaisé : les incidents graves diminuent et les élèves difficiles ne sont plus évincés mais **accompagnés durablement**. L'augmentation des exclusions de cours reflète surtout la présence continue de ces profils qui, auparavant, quittaient l'établissement.

Malgré un public plus fragilisé, les **résultats au Bac restent stables**, signe que les pratiques pédagogiques gagnent en efficacité et soutiennent la réussite d'élèves plus diversifiés. L'ouverture de nouvelles divisions, permettant des **effectifs par classe plus faibles**, renforce encore cette dynamique.

Au regard de ces évolutions, le climat scolaire réel du lycée est celui d'un **établissement plus inclusif, plus stable et plus efficace**, qui maintient ses élèves dans le parcours, réduit les ruptures et améliore la qualité du cadre tout en portant une ambition plus large vers la réussite de tous.

Exemple d'usage : analyse d'indicateurs dans le cadre de l'évaluation d'un établissement

APPORTS ET LIMITES : POURQUOI L'IA NE PEUT PAS ANALYSER À ELLE SEULE LES INDICATEURS D'UN ÉTABLISSEMENT

1. L'IA n'a accès qu'aux chiffres :

sans données sur les politiques d'établissement ou les dynamiques internes, elle produit des conclusions biaisées, voire contraires à la réalité (les deux premières analyses montrent un climat scolaire dégradé, qui n'est pas le reflet de la réalité).

2. L'analyse humaine est indispensable pour comprendre :

- Les éléments de contexte,
- Les effets d'un changement de politique éducative,
- Les effets d'une évolution des pratiques pédagogiques et de leur questionnement.

3. L'IA est donc utile pour :

mettre en forme, synthétiser, structurer, comparer.

Mais l'analyse fine appartient à l'humain :

la compréhension du terrain, des élèves, des équipes et des choix institutionnels **ne peut pas être déléguée**.

Utiliser compar:IA

Tester l'adéquation modèle / usage

<https://comparia.beta.gouv.fr/>

Objectifs de l'outil dans l'atelier

- **Choisir le modèle adapté** selon la complexité réelle de la tâche.
- **Distinguer le degré de complexité réel** d'une demande (et non la complexité perçue).
- **Interroger la sobriété numérique** et le **coût énergétique** associé aux différents modèles.

Développer un discernement professionnel partagé pour :

- **choisir le bon outil,**
- **ou choisir de s'en passer** lorsque l'usage ne se justifie pas.

Trois exemples de demandes à tester dans compar:IA

Exemple de demande complexe

(à tester avec deux modèles tirés au hasard dans la catégorie « Raisonnement »)

« Je suis proviseur et je souhaite préparer un document-ressource synthétique pour lancer le travail sur la mise en œuvre du projet local d'évaluation avec les coordonnateurs, en vue du prochain conseil pédagogique.

Peux-tu structurer les cinq axes suivants :

- pratiques pédagogiques d'évaluation (feedback, rapport à l'erreur, critères, transparence),
- formes d'évaluation (diagnostique, formative, sommative) coefficients,
- gestion des échecs et possibilités de repasser une évaluation,
- gestion des fraudes,
- gestion des absences,

et proposer les ressources pertinentes (principalement issues d'Eduscol ou de travaux de chercheurs) ainsi qu'un déroulé d'atelier d'1 heure »

Exemple de demande intermédiaire

(à tester en format « David contre Goliath »)

« Je suis proviseur et je prépare un document à destination des enseignants d'aide à la rédaction des appréciations pour les bulletins.

Propose des formulations rédigées de manière positive et non discriminante, quelle que soit la situation réelle de l'élève, en tenant compte des degrés de maîtrise (Très bonne maîtrise, satisfaisante, fragile, insuffisante) concernant le travail personnel,

Je veux 5 appréciations possibles par niveau de maîtrise

Exemple de demande simple

(à tester avec un modèle aléatoire)

« Je suis proviseur et je souhaite rédiger un message à destination de mon équipe de mathématiques pour proposer une réunion d'analyse des tests de positionnement et des stratégies de différenciation et de remédiation à mettre en place

Réunion le 12 octobre à 17h30 en salle de réunion.

Indique-leur qu'ils retrouveront la synthèse des tests sur la plateforme Resana. »

<https://comparia.beta.gouv.fr/>

1. Quels usages individuels existent déjà dans l'établissement ?

Chez les enseignants ? Les personnels de direction ? L'administration ? Les élèves ?

Lesquels créent de la plus-value ? Lesquels posent problème ?

Quels usages sont assumés, lesquels sont "cachés" ?

2. Quelle est la plus-value réelle de chaque usage ?

Qu'apporte-t-il réellement au travail individuel ou collectif ?

Est-il proportionné à la complexité de la tâche ?

Pourrait-on faire la même chose sans IA ? Avec quel coût/temps ?

3. Quelles sont les limites éthiques ou RGPD à poser clairement ?

Quels usages demandent obligatoirement une anonymisation ?

Quels usages doivent rester interdits ?

Quels usages nécessitent un cadre clair (pratiques pédagogiques, bilan professionnel, communication) ?

4. Comment articuler IA et responsabilité professionnelle ?

Qu'est-ce qui relève du jugement humain et ne peut pas être délégué ?

Comment éviter la perte de réflexion (ou de créativité) ?

Comment garantir que l'IA accompagne la réflexion sans s'y substituer ?

5. De quoi les équipes ont-elles besoin pour avancer ?

Formation ? Réassurance ? Exemples ? Temps d'échange ?

Quels besoins de régulation ? Quelles inquiétudes ?

Qui accompagne qui (direction, inspection, enseignants, vie scolaire) ?

6. Quel cadre collectif voulons-nous poser ?

Quelles règles simples, lisibles et opérationnelles voulons-nous adopter ?

Comment sécuriser, réguler et accompagner les usages ?

Comment accompagner les élèves vers un usage éthique et responsable ?

1. À l'échelon local : vers une charte d'usage

Une suite naturelle de cet atelier pourrait être la construction d'une **charte locale d'utilisation de l'IA**, fondée sur les besoins réels de l'établissement :

- pilotage pédagogique et stratégique,
- communication professionnelle,
- organisation et gestion des données sensibles,
- climat scolaire et accompagnement des élèves,
- besoins de formation des équipes.

Objectif : disposer d'un cadre clair, évolutif et adapté aux pratiques de l'établissement.

2. À un échelon plus large : un outil de positionnement partagé

À moyen terme, une réflexion plus large — académique ou inter-établissements — pourrait permettre de construire un **outil commun de positionnement**, avec :

- des **paliers de maturité** pour situer l'équipe sur différents axes (pilotage, pédagogie, communication, RGPD, climat scolaire, accompagnement des élèves),
- une prise en compte explicite des **usages des élèves** et des points de vigilance associés (travail personnel, créativité, pensée critique, éthique),
- des repères pour identifier les besoins en formation et structurer un accompagnement cohérent.

Objectif : permettre à chaque équipe de se situer, de progresser et de développer une culture commune et responsable de l'usage de l'IA.